



# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 20, 10. 2014 r.

*Michał Kięsznia*

DOOŚ-OAII.4210.10.2014. 2

## DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 w związku z art. 137 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U.2013.267 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą *kpa*, w związku z odwołaniem Towarzystwa Ochrony Przyrody, reprezentowanego przez Wiesława Nowickiego, z dnia 29 sierpnia 2014 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 lipca 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR, o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawkowych za stacją C18*, realizowanego w wariantcie technologicznym I,

**umarzam postępowanie odwoławcze.**

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 17 lipca 2013 r. Miasto st. Warszawa, reprezentowane przez pełnomocnika w osobie Dariusza Kostaniaka – członka Zarządu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Metro Warszawskie”, zwróciło się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji*

odcinka wschodniego północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18.

Postanowieniem z dnia 4 września 2013 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR.1, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nałożył na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Decyzją z dnia 31 lipca 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2013.1235 j.t. ze zm.), dalej zwaną ustawą *oos*, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 61 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2010.213.1397 ze zm.) oraz art. 104 ustawy *kpa*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie określił środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Od powyższej decyzji odwołanie z dnia 29 sierpnia 2014 r. złożyło „Towarzystwo Ochrony Przyrody” z siedzibą przy ul. Wilczej 46 w Warszawie, reprezentowane przez Wiesława Nowickiego. Środek zaskarżenia, o którym mowa powyżej, został złożony w ustawowo przewidzianym na tę czynność terminie.

Z uwagi na okoliczność, że odwołanie z dnia 29 sierpnia 2014 r. zostało złożone bezpośrednio do organu drugiej instancji, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 10 września 2014 r., znak: DOOŚ-OAII.4210.10.2014.aj.1, przekazał ww. podanie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Zgodnie bowiem z art. 129 ustawy *kpa*, odwołanie od decyzji wnosi się do właściwego organu odwoławczego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję. Zatem organ odwoławczy, jeżeli otrzymał odwołanie bezpośrednio od strony, był obowiązany przesłać je organowi pierwszej instancji, w zaistniałej sprawie Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Wobec braku zachowania przez stronę trybu pośredniego przy składaniu odwołania Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przesłał ww. odwołanie, z prośbą o ustosunkowanie organu pierwszej instancji do niego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz nadesłanie akt przedmiotowej sprawy.

Nie znajdując podstaw do zastosowania art. 132 ustawy *kpa*, zgodnie z którym jeżeli organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 30 września 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR, działając na podstawie art. 133 ustawy *kpa*, przekazał ww. środek zaskarżenia wraz z aktami sprawy do rozpatrzenia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 26 września 2014 r. Towarzystwo Ochrony Przyrody wniosło do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska podanie o wycofanie złożonego przez siebie odwołania od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 31 lipca 2014 r., znak: WOOŚ-II.4210.68.2013.TR, o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na *budowie II linii metra w Warszawie – I etap realizacji odcinka wschodniego północnego – od szlaku za stacją C15 „Dworzec Wileński” do torów odstawczych za stacją C18.*

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, co następuje.

Instytucja uregulowana w art. 137 ustawy *kpa* odnosi się do czynności cofnięcia wniesionego przez stronę środka zaskarżenia, stanowiąc że: *„Strona może cofnąć odwołanie przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy nie uwzględni jednak cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłyby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny”.*

Według aktualnych poglądów wyrażonych w doktrynie i judykaturze, które Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w pełni podziela, organ odwoławczy ocenia dopuszczalność cofnięcia odwołania wyłącznie na podstawie przesłanek określonych w art. 137 zdanie drugie ustawy *kpa*. Przedstawione powyżej stanowisko znajduje uzasadnienie między innymi w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 kwietnia 1994 r., sygn. akt I SA 119/94, według którego *„Cofnięcie odwołania przez stronę nie zwalnia organu odwoławczego z obowiązku oceny decyzji organu pierwszej instancji w zakresie jej zgodności zarówno z prawem, jak i z interesem społecznym, a zatem nie prowadzi wprost do umorzenia postępowania odwoławczego”.* Organ odwoławczy ocenia zaskarżoną decyzję w kontekście nie tylko jej legalności (zgodności z prawem), ale także jej celowości (zgodności z interesem społecznym).

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, analizując zgromadzony w niniejszym postępowaniu materiał dowodowy, jak również treść zaskarżonej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie stwierdził naruszenia prawa lub interesu społecznego, które powodowałyby konieczność stwierdzenia niedopuszczalności cofnięcia odwołania. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w sposób szczegółowy odniósł się do ustaleń faktycznych mających miejsce w przedmiotowej sprawie, wskazując m.in. zaistniałe w trakcie prowadzonego postępowania okoliczności, jak również wnioski wynikające z analizy raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Ww. organ na stronach 1 - 12 zaskarżonego rozstrzygnięcia odniósł się kolejno do szczegółowych kryteriów określonych w art. 66 ust. 1 ustawy *ooś*, które w jego ocenie były istotne z punktu widzenia identyfikacji skutków planowanego zamierzenia inwestycyjnego mogących negatywnie wpłynąć na środowisko oraz środków mających na celu ich minimalizację.

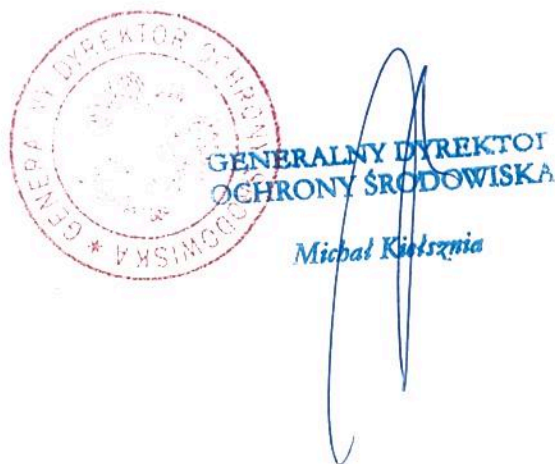
Mając na uwadze, że w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, a przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji, należy stwierdzić brak formalnych i merytorycznych przeszkód dla realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie po rozpatrzeniu wniosku Towarzystwa Ochrony Przyrody o cofnięcie odwołania, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie znalazł przesłanek zastrzeżonych w art. 137 ustawy *kpa* i uznał za właściwe umorzyć postępowanie zażaleniowe na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy *kpa*.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję można wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie **30 dni** od dnia otrzymania.



GENERALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
*Michał Kiełsznia*

**Otrzymują:**

- Towarzystwo Ochrony Przyrody, ul. Wilcza 64, 00-679 Warszawa;
- Miasto st. Warszawa reprezentowane przez Dariusza Kostaniaka, Metro Warszawskie Sp. z o.o., ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa;
- Pozostałe strony - zgodnie z wykazem, powiadomienie zgodnie z art. 49 ustawy *kpa*;
- a/a

**Do wiadomości:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.