



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

Plac Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

UD-IX-WAB-6740-4854-2010-JOE  
dot.: Wentylatornia Szlakowa V11

Warszawa, dnia 1 8. MAR. 2011 .....

### DECYZJA Nr 133 /Ś/2011

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 38 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz. U. z 2010 r., Nr 243, poz. 1623) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 16 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. Nr 41 poz. 381 z późn. zm.) oraz art. 82 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana Radosława Żołnierzaka, reprezentującego Metro Warszawskie Sp. z o.o., które wykonuje zadania inwestora zastępczego w imieniu Inwestora, Miasta Stołecznego Warszawy, o pozwolenie na budowę z dnia 22.12.2010 r., uzupełnionego dnia 28.01.2011 r.,

**zatwierdzam projekt budowlany  
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

**1/ zamierzenia budowlanego nr 11 zlokalizowanego w rejonie skrzyżowania ul. Świętokrzyskiej i ul. Emilii Plater w Warszawie, polegającego na budowie Wentylatorni Szlakowej V11 wraz z otoczeniem, na działkach ewidencyjnych nr 62/1 w obrębie 5-03-06, nr 19/12, 22/2, 23/54 i 23/58 w obrębie 5-03-09, nr 1/1 i 28/7 w obrębie 5-03-08, w ramach inwestycji, polegającej na budowie II Linii Metra od stacji „Rondo Daszyńskiego” (początek hektometrażu: L101+17.177; P101+16.086) do stacji „Dworzec Wileński” (koniec hektometrażu: L164+13.600; P164+36.807) w Warszawie;**

**2/ sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowę i rozbudowę istniejących sieci zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych nr 19/12 i 23/58 w obrębie 5-03-09, nr 28/7 w obrębie 5-03-08, dla zadania Zamierzenie Budowlane nr 11 Wentylatornia Szlakowa V11;**

**3/ urządzeń i systemów kolejowych będących wyposażeniem budowlano-instalacyjnym wentylatorni i przylegających szlaków w zakresie hektometrażu 118+30 ÷ 120+50 zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych nr 62/1 z obrębu 5-03-06, nr 22/2 z obrębu 5-03-09 oraz w zakresie hektometrażu 0 ÷ 5+51,862 zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych: nr 22/2, 23/54, 23/55, 23/58, 24/8, 23/59, 23/65, 23/66, 23/69 i 23/70 z obrębu 5-03-09, dla zadania Zamierzenie Budowlane nr 11 Wentylatornia Szlakowa V11;**

#### Parametry inwestycji:

- powierzchnia zabudowy 53,07 m<sup>2</sup>
- powierzchnia całkowita 2958,07 m<sup>2</sup>
- powierzchnia użytkowa 1944,76 m<sup>2</sup>
- kubatura 16993,35 m<sup>3</sup>

#### według projektu budowlanego, będącego załącznikiem do niniejszej decyzji, opracowanego:

- w zakresie architektury przez mgr inż. arch. Ewę Rosiak, posiadającą uprawnienia budowlane projektanta Nr 9/ZPO/A/2006 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, wpisaną na listę Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem ZP-0505; sprawdzony przez mgr inż. arch. Ewę Radomską-Kuklińską, posiadającą uprawnienia budowlane projektanta Nr GP.II-8346-140/77 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem MA-1101;

- w zakresie konstrukcji przez mgr inż. Jakuba Grajpera, posiadającego uprawnienia budowlane Nr MAZ/0082/PWOK/09 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/0693/09; sprawdzony przez mgr inż. Andrzeja Kłęka, posiadającego uprawnienia budowlane

Nr 191/Wa/72 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/1180/01;

- w zakresie instalacji i sieci elektrycznych przez mgr inż. Pawła Zychowicza, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr Wa-50/98 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/4889/01, sprawdzony przez mgr inż. Arkadiusza Trynieszewskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr 187/98 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0162/09,

- w zakresie instalacji wodno-kanalizacyjnych i wody ppoż. przez mgr inż. Magdalenę Tucholską, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr MAZ/0168POOS/09 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/0490/09, sprawdzony przez mgr inż. Annę Nazar, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr LUB/0062/POOS/03 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem LUB/IS/0112/04;

- w zakresie instalacji cieplnych i wentylacyjnych przez mgr inż. Andrzeja Kołaczkowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr St-203/86 projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/4534/01, sprawdzony przez mgr inż. Beatę Olszewską, posiadającą uprawnienia budowlane nr MAZ/0425/POOS/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/4534/01

- w zakresie sieci teletechnicznych przez mgr inż. Teresę Wąsiewicz, posiadającą uprawnienia budowlane nr DTK-WSB/02505/04/U, w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w zakresie sieci, linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych bez ograniczeń, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0884/04, sprawdzony przez mgr inż. Marka Masalskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr 0379/97/U w telekomunikacji do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0070/01;

- w zakresie sieci kanalizacyjnych przez mgr inż. Andrzeja Paździerskiego, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr Wa-37/99 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/1222/01, sprawdzony przez mgr inż. Magdalenę Tucholską, posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr MAZ/0168POOS/09 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IS/0490/09;

- w zakresie dróg przez mgr inż. Michała Michniewicza, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń Nr PDK/0120/POOD/08 w specjalności drogowej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/0129/09, sprawdzony przez mgr inż. Ryszarda Sienkiewicz, posiadającego uprawnienia budowlane projektanta Nr St-226/89 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie dróg i lotniskowych startowych oraz manipulacyjnymi, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/0932/01;

- w zakresie monitoringu przez mgr inż. Andrzeja Mętraka, posiadającego uprawnienia budowlane projektanta Nr Wa-743/92 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/3712/01, sprawdzony przez mgr inż. Andrzeja Kłęka, posiadającego uprawnienia budowlane Nr 191/Wa/72 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/1180/01;

- w zakresie automatyki przez mgr inż. Piotra Sobipana,

- w zakresie zieleni przez mgr inż. Pawła Piaseckiego,

- w zakresie skrajni przez mgr inż. Henryka Kozłowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane projektanta Nr CBP-Upr-190/43/93 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/1630/01, Sylwestra Burcona, posiadającego uprawnienia zawodowe Nr 13909 w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, sprawdzony przez mgr inż. Małgorzatę Zawadzką-Frahn, posiadającą uprawnienia budowlane Nr GBP-UPR/190/2/92 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych oraz dróg, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BD/1628/01;

- w zakresie sieci telekomunikacji radiowej przez inż. Władysława Dąbskiego, posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1294/98/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji radiowej bez ograniczeń, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/2163/02, sprawdzony przez mgr inż. Romana

Rybickiego, posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1087/98/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0989/04;

- w zakresie sieci telekomunikacji przewodowej przez mgr inż. Romana Rybickiego, posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1087/98/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0989/04, sprawdzony przez inż. Władysława Dąbskiego, posiadającego uprawnienia budowlane w telekomunikacji nr 1294/98/U do projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji radiowej bez ograniczeń, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/2163/02;

- w zakresie SRP sieci czasu, sterowania urządzeniami technicznymi, informacji pasażerskiej przez dr inż. Krzysztofa Grochowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr MAZ/0495/PWOKL/05 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności kolejowej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BK/0251/06, sprawdzony przez inż. Józefa Gumulę, posiadającego uprawnienia budowlane nr ONB1/f-907/262/66 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności urządzenia zabezpieczenia ruchu kolejowego, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BK/1342/04,

- w zakresie sieci trakcyjnej, instalacji elektroenergetycznych i prądów błądzących przez mgr inż. Edmunda Cęłusa, posiadającego uprawnienia budowlane nr St-63/90 projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/0285/02, sprawdzony przez mgr inż. Andrzeja Głockiego, posiadającego uprawnienia budowlane nr St-111/77 projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/IE/1035/02,

- w zakresie konstrukcji nawierzchni torowej i podbudowy betonowej przez dr inż. Jerzego Lamka, posiadającego uprawnienia budowlane nr OIK5-K-287/2000 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności linii, węzły i stacje kolejowe, wpisanego na listę Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem BD/0330/03, mgr inż. Włodzimierza Przybysza, posiadającego uprawnienia zawodowe NR 17870 w zakresie geodezyjnych pomiarów sytuacyjno-wysokościowe, realizacyjnych i inwentaryzacyjnych, mgr inż. Franciszka Misiurka, posiadającego uprawnienia budowlane projektanta nr St-91/80 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/3127/01, sprawdzony przez mgr inż. Urszulę Gawlewicz, posiadającą uprawnienia budowlane nr St-132/07 projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, wpisaną na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/3128/01; dr inż. Andrzeja Oczykowskiego, posiadającego uprawnienia budowlane Nr KBU-1a-2126/600/66 w specjalności linii kolejowych, węzłów i stacji, wpisanego na listę Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BK/1108/04;

**z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust.1 oraz art. 42 ust.1 i 2 ustawy Prawo budowlane:**

1. szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - 1.1. roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę;
  - 1.2. wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie;
  - 1.3. teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich;
  - 1.4. roboty budowlane prowadzić pod nadzorem osoby uprawnionej w sposób nieuciążliwy dla otoczenia, zachowując porządek na placu budowy i drogach dojazdowych, stosując się do przepisów Prawa budowlanego, przepisów bhp, p.poż., ochrony środowiska, bez naruszania praw osób trzecich;
  - 1.5. wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą, obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie;
  - 1.6. zastosować się do uwag, opinii i warunków zawartych w opiniach i uzgodnieniach osób i instytucji opiniujących projekt, w szczególności:
    - decyzji Nr 1329/OŚ/2007 z dnia 03.09.2007 r., ustalającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia oraz postanowień wyjaśniających ustalenia tejże decyzji: Nr 269/OŚ/2007 z dnia 04.12.2007 r. i Nr 207/OŚ/2010 z dnia 18.08.2010 r.,
    - rzeczoznawców ds. p.poż., bhp i sanitarno-higienicznych,
    - opinii ZUD, ZDM, Inżyniera Ruchu, warunków MPWIK, RWE STOEN, opinii Stołecznego Konserwatora Zabytków z dnia 22.10.2010 r. (znak: KZ-A-BPI-40423-109-2/10);
  - 1.7. na ewentualne wycięcie lub przesadzenie drzew należy uzyskać pozwolenie Burmistrza Dzielnicy Śródmieście;
2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych;

- 2.1. należy rozebrać obiekty tymczasowe przed zgłoszeniem obiektu do użytkowania;
3. Terminy rozbiórki:
- 3.1. Istniejących obiektów budowlanych nie przewidzianych do dalszego użytkowania – nie dotyczy;
- 3.2. tymczasowych obiektów budowlanych – nie dotyczy.
4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- 4.1. zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (art.42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane);
- 4.2. ustanowić Inspektorów nadzoru inwestorskiego przez osoby posiadające uprawnienia budowlane w odpowiednich specjalnościach, w szczególności konstrukcyjno-budowlanej, geotechnicznej oraz ds. ochrony drzew i zadrzewień (§ 2 pkt 1 Zarządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru budowlanego);
- 4.3. stosownie do art. 27 ustawy Prawo budowlane wyznaczyć koordynatora inspektorów nadzoru inwestorskiego w zakresie różnych specjalności;
- 4.4. zapewnić nadzór autorski (art. 19 ust. 1 ustawy Prawo budowlane).
5. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie stosownie do treści art. 54 i 55 ustawy Prawo budowlane.
6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania ww. prac budowlanych, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane nie wykracza poza teren zainwestowania.

### Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2010 r. wpłynął wniosek m. st. Warszawy, reprezentowanego przez Zarząd Transportu Miejskiego, w imieniu i na rzecz którego działa Metro Warszawskie Sp. z o.o. Wniosek ten został uzupełniony i skorygowany w dniu 28.01.2011 r. Zgodnie z art. 33 ustawy Prawo budowlane inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył 4 egzemplarze projektu budowlanego, wykonanego i sprawdzonego przez osoby, posiadające wymagane uprawnienia budowlane oraz legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu lub jego sprawdzenia zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Przedłożony projekt jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b oraz wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia, w tym rzeczoznawców ds. higienicznych i zdrowotnych, bhp i p.poż. Projekt budowlany jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w rejonie Pałacu Kultury i Nauki w Warszawie (Uchwała Nr XCIV/2749/2010 Rady m. st. Warszawy z dnia 9 listopada 2010 r. opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 201 poz. 5774 z dnia 4 grudnia 2010 r.). Projektanci i sprawdzający projektu budowlanego na podstawie art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane złożyli stosowne oświadczenie o wykonaniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor złożył wymagane oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

#### Do akt sprawy załączono:

- opinię ZUD nr 4057/2010 z dnia 06.10.2010 r.;
- opinię komunikacyjną nr 789/10 z dnia 26.07.2010 r. wydaną przez Inżyniera Ruchu m. st. Warszawy, w zakresie układu drogowego ul. Świętokrzyskiej (róg ul. Em. Plater) w rejonie wentylatorni szlakowej V11 – w związku z budową II linii metra w Warszawie od stacji „Rondo Daszyńskiego” do stacji „Warszawa Wileńska”;
- zawiadomienie nr 129/OŚ/2004 z dnia 18.11.2004 r. (znak: OŚ-II-GW-DUJ/7532/60/9211/04) i zawiadomienie nr 123/OŚ/2007 z dnia 28.03.2007 r. (znak: OŚ-II-GW-MS/7541/18/5079/07) o przyjęciu dokumentacji geologicznej bez zastrzeżeń;
- decyzję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr ZNS-7162/5/2010/IN z dnia 21.09.2010 r. w sprawie wyrażenia zgody na usytuowanie na poziomie terenu wyrzutni powietrza dla II linii metra oraz sprostowanie do tej decyzji z dnia 07.10.2010 r. (znak: ZNS-7162/5-2/2010/IN);
- zgodę Zarządu Dróg Miejskich, zarządcy ul. Świętokrzyskiej, na usytuowanie elementów naziemnych takich jak: windy, szyby wentylacyjne, klatki schodowe oraz wyjścia i wejścia do obiektów podziemnych metra zlokalizowanych w rejonie projektowanych stacji metra oraz

wentylatorni szlakowych, a także elementów podziemnych zlokalizowanych w pasie drogowym (korpusy podziemne stacji i wentylatorni) w odległościach mniejszych niż określona w art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (znak: ZDM-ZUOP-0202-1830-2-10/ABN z dnia 16.11.2010 r.);

Inwestor posiada zapewnienia dostaw i odbioru:

- odprowadzenia ścieków i wód opadowych – warunki wydane przez MPWIK nr TK-840-124377/3145/10 z dnia 13.05.2010 r.;
- energii – warunki wydane przez RWE Stoen Sp. z o.o.: nr NDPVK04926\2010 z dnia 19.08.2010 r. (przyłączenie do sieci stacji C11 „Świętokrzyska”) i nr NDPVK04929\2010 z dnia 18.08.2010 r. (przyłączenie do sieci stacji C09 „Rondo Daszyńskiego”) – zasilana jest co druga stacja metra (numery nieparzyste), a pozostałe stacje i wentylatornie zasilane liniami kablowymi prowadzonymi w tunelach metra;
- wody – warunki wydane przez MPWIK nr TW/TK-660-840-135927/3476/2010 z dnia 11.06.2010 r. (dla stacji C10 „Rondo ONZ”) i nr TW/TK-660-840-146751/3768/2010 z dnia 21.06.2010 r. (dla stacji C15 „Dworzec Wileński”) – woda do wentylatorni docierać będzie z sieci miejskiej poprzez przyłącza zlokalizowane na stacjach metra i wodociągów tranzytowych zlokalizowanych w tunelu metra i połączonych w układ pierścieniowy na wszystkich projektowanych stacjach metra.

Decyzją nr 1329/OŚ/2007 z dnia 03.09.2007 r. wydaną z up. Prezydenta m. st. Warszawy, ustalono środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie II linii metra od stacji „Rondo Daszyńskiego” do stacji „Dworzec Wileński” w Warszawie oraz budowie powiązania łącznikiem jednotorowym torów odstawczych stacji „Centrum”. Postanowieniem Nr 207/OŚ/2010 z dnia 18.08.2010 r. zostały wyjaśnione zapisy pkt 2.8 ww. decyzji, dotyczące wytwarzania odpadów i gospodarowania tymi odpadami na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie pozytywnie zaopiniowała trasy wywozu mas ziemnych powstałych w związku z budową II linii metra w pismach z dnia 09.08.2011 r. (znak: RDOŚ-14-WPN-II-MŚ-6633/209-1/10) i z dnia 02.11.2011 r. (znak: RDOŚ-14-WPN-II-MŚ-6633/209-1/10).

W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego zapewniono stronom czynny w nim udział. Zgodnie z art. 61 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania pismem z dnia 01.02.2011 r. oraz w drodze obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu m.st. Warszawy w Dzielnicy Śródmieście (w dniach: 03.02.2011 – 10.02.2011 r. i 14.02.2011 r. – 28.02.2011 r.) oraz na stronie internetowej Urzędu (w dniach 09.02.2011 – 01.03.2011 r.). W trakcie postępowania wpłynęło pismo Zarządu Pałacu Kultury i Nauki, w którym zgłoszono następujące zastrzeżenia:

„1. Należy zauważyć, że na terenie, objętym treścią zawiadomienia znajduje się jedyna roгатka wjazdowa od strony ul. Marszałkowskiej na teren parkingu zarządzanego przez „ZPKIN” Sp. z o.o., z którego przychód odprowadzany jest do Miasta Stołecznego Warszawy jako właściciela terenu. Fakt ten rodzi kilka istotnych konsekwencji. Po pierwsze, nie posiadając informacji odnośnie terminów i technologii prowadzenia prac czy projektów organizacji ruchu, nie jest możliwe określenie, czy obecnie istniejące urządzenia techniczne, mające za zadanie obsługę roгатki wjazdowej będą mogły funkcjonować w czasie robót, czy też nie będą musiały zostać zdemontowane, włącznie z siecią zasilania energetycznego i siecią światłowodową – a jeżeli tak, to czy będzie możliwa ich ponowna instalacja i jakim terminie. W tej sytuacji inwestor powinien zostać zobowiązany do pokrycia kosztu demontażu wszelkich instalacji znajdujących się na zajętej terenie oraz ponownego montażu. Po drugie, likwidacja roгатki wjazdowej od strony ul. Marszałkowskiej może spowodować istotne komplikacje w funkcjonowaniu parkingu w otoczeniu obiektu PKIN oraz uniemożliwić lub istotnie utrudnić dostęp do samego obiektu dla Policji, Straży Pożarnej i służb ratownictwa medycznego. Co więcej, utrudniony zostanie również dostęp do parkingu podziemnego, zarządzanego przez „MarcPol” S.A., co może narazić zarządcę terenu na roszczenia ze strony tejże spółki. W tej sytuacji, zasadnym byłoby w naszej ocenie zobowiązanie inwestora do zaprojektowania zastępczego wjazdu i wyjazdu z parkingu od strony ul. Marszałkowskiej, lub do przejęcia odpowiedzialności za wszelkie szkody i straty, które powstaną po stronie podmiotów, korzystających z zajętego terenu – w tym Miasta Stołecznego Warszawy oraz „ZPKIN” Sp. z o.o.

2. W naszej ocenie, wnioskodawca powinien zostać bezwzględnie zobowiązany do przywrócenia zajętego terenu do stanu sprzed rozpoczęcia robót, w tym do pełnego zrekultywowania zieleni.”

Odnosząc się do powyższych zastrzeżeń, stwierdzić trzeba, że poruszają one do sprawy związane z rozliczeniami finansowymi oraz sposobami prowadzenia prac budowlanych i organizacji ruchu w

trakcie ich prowadzenia, które nie mogą być przedmiotem postępowania administracyjnego o wydanie pozwolenia na budowę na podstawie przepisów Prawa budowlanego. Dodatkowo, budowa konstrukcji oporowej komory demontażowej na terenie wjazdu od strony ul. Marszałkowskiej na parking, o którym mowa powyżej, nie jest objęta niniejszym postępowaniem. W ramach projektu budowlanego została wykonana inwentaryzacja zieleni i projekt gospodarki zielenią oraz projekt zieleni (tom II; Rozdział 04), który został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Oczyszczania Miasta, a na ewentualne wycięcie lub przesadzenie drzew inwestor musi uzyskać pozwolenie Burmistrza Dzielnicy Śródmieście.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

**Od decyzji służy odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.**

Odwolania od decyzji należy składać w Wydziale Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Śródmieście, Urząd Dzielnicy Śródmieście ul. Nowogrodzka 43 w Warszawie, tel. +22/699 82 26, fax +22/699 83 61.

Odwolanie wniesione w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 2 Kpa)

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.



z up. PRZYSIEDŁA, m. st. WARSZAWY

*Jolanta Józefina Naperty*  
Lithowy Specjalista w Wydziale Architektury i Budownictwa  
ul. Dzielna 12, 00-610 Warszawa

#### **pouczenie**

1. Inwestor jest zobowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

a/ oświadczenie kierownika robót, stwierdzające przyjęcie obowiązku kierowania robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy Prawo budowlane (uprawnienia budowlane, zaświadczenie o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego),

b/ oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy Prawo budowlane (jw.)

c/ informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

2. Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż trzy lata. Rozpoczęcie lub wznowienie budowy w wyżej określonych przypadkach może nastąpić po wydaniu nowej decyzji o pozwoleniu na budowę.

#### **Otrzymują:**

##### **1. Wnioskodawca:**

Miasto Stołeczne Warszawa  
z pośrednictwem Pełnomocnika Pana Radosława Żołnierzaka  
Metro Warszawskie Sp. z o.o., ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa

##### wraz z załącznikami:

2 egz. projektu budowlanego w sześciu tomach:

Tom 1:

Rozdział 01 – Projekt zagospodarowania terenu;

Rozdział 02 – Dokumenty formalno-prawne;

Tom 2:

(zatwierdzenie tomu 2 projektu budowlanego, z wyjątkiem Rozdziału 04 – Zieleni, tylko w zakresie dz. ew. nr 19/12 i 23/58 w obrębie 5-03-09 oraz nr 28/7 w obrębie 5-03-08 – zgodnie z zaznaczeniem na rysunku nr D-ILF-B-V11-ARC-LAY-0001-R02 w Projekcie zagospodarowania terenu (Tom 1, Rozdział 01)

Rozdział 01 – Drogi

Rozdział 03 – Sieci elektryczne SN i NN

Rozdział 04 – Zieleni

Rozdział 05 – Sieci telekomunikacyjna

Rozdział 06 – Sieci oświetlenia ulicznego

Rozdział 07 – Sieć kanalizacyjna

*Jolanta Naperty*  
LITHOWY SPECJALISTA

**Tom 3:**

- Rozdział 01 – Architektura*
- Rozdział 02 – Konstrukcja*
- Rozdział 03 – Instalacje elektryczne*
- Rozdział 04 – Instalacje wodno-kanalizacyjna*
- Rozdział 05 – Instalacje wentylacji i ogrzewania*
- Rozdział 06 – Radiołączność*
- Rozdział 07 – Międzyobiektowe kabłe światłowodowe*
- Rozdział 08 – LAN / WLAN*
- Rozdział 09 – Urządzenia sterowania ruchem pociągów*

**Tom 4:**

- Rozdział 01 – Ochrona przeciwpożarowa*
- Rozdział 02 – Instalacje sygnalizacji alarmu pożaru*
- Rozdział 03 – Strafy pożarowe*
- Rozdział 04 – Instalacje wody pożarowe*

**Tom 5:**

- Rozdział 01 – Konstrukcja nawierzchni torowej i podbudowy betonowej z 3-cią szyną*
- Rozdział 02 – Sieć trakcyjna*
- Rozdział 03 – Instalacja ochrony przed prądami błądzącymi wraz z systemem monitoringu prądów błądzących dla stacji i szlaków*
- Rozdział 04 – Trasa (część dokumentacji będąca informacją, nie podlegająca zatwierdzeniu niniejszą decyzją)*
- Rozdział 05 – Skrajnia*

**Tom 6: Informacja BIOZ**

**Strony postępowania:**

2. Zarząd Dróg Miejskich  
ul. Chmielna 12D, 00-801 Warszawa;
3. Biuro Gospodarki Nieruchomościami Skarbu Państwa  
Pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa
4. Zarząd Pałacu Kultury i Nauki, Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa;

**Do wiadomości:**

5. Urząd m.st. Warszawy Biuro Architektury i Planowania Przestrzennego  
Wydział Polityki Przestrzennej – Centralny Rejestr Decyzji  
Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa;
6. Zarząd Terenów Publicznych Warszawa-Śródmieście  
ul. Jezulicka 1/3, 00-281 Warszawa;
7. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa;
8. Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Senatorska 37, 00-099 Warszawa;
9. Burmistrz Dzielnicy Śródmieście w/m
10. Delegatura Biura Gospodarki Nieruchomościami w Dzielnicy Śródmieście w/m
11. a/a - WAB