



PREZYDENT
MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

Znak : AM-WAAB-LPE-7353-337-10

Warszawa, dnia 31. MAJ. 2011

DECYZJA Nr 167 / PRN / PRD / 2011

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, ze zm.), art. 104 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.)

oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592, ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 15 marca 2002r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (Dz. U. z 2002r. Nr 41 poz. 361, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 22.12.2010r., skorygowanego pismem z dnia 28.01.2011r. oraz 25.03.2011r., uzupełnionego ostatecznie w dniu 23.05.2011r.,

I – zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę,

II – nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności,

inwestor : m.st. Warszawa,

Inwestycja : Zamierzenie budowlane nr 8 (kategoria obiektu – XVII / XXV / XXVI) w ramach budowy II linii metra od stacji „Rondo Daszyńskiego” (początek hektometrażu tor lewy : 101+17.177; tor prawy : 101+16.086) do stacji „Dworzec Wileński” (koniec hektometrażu : tor lewy : 164+13.600; tor prawy : 164+36.807) w Warszawie, w skład którego wchodzi :

- 1) stacja metra C14 „Stadion” w rejonie ul. Sokolej / Zamoyskiego na cz. działek ew. nr 17, 19, 22 z obrębów 4-15-08 – Praga Północ, nr 9/4 z obrębów 3-01-01 – Praga Południe, ,
- 2) sieci infrastruktury technicznej terenu wraz z przebudową i rozbudową istniejących sieci zlokalizowanych na cz. działek ew. nr 13, 22 z obrębów 4-15-08, nr 95 z obrębów 4-15-06, nr 9/4 z obrębów 3-01-01,
- 3) urządzenia i systemy kolejowe będące wyposażeniem budowlano – instalacyjnym stacji i przylegających szlaków w zakresie hektometrażu 147 – 154, zlokalizowane na cz. działek ew. nr 13, 17, 18, 19, 22 z obrębów 4-15-08, nr 95, 92, 91, 90, 87, 82, 81, 80, 78 z obrębów 4-15-06.

autorzy projektu :

- o mgr inż. arch. Jolanta Malesa - Pankowska – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej nr St-537/90, wpisana na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0500,
- o mgr inż. Damian Tomaszewski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności drogowej nr MAZ/0005/POOD/07, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/0814/07,
- o mgr inż. Magdalena Tucholska – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych nr MAZ/0168/POOS/09, wpisana na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0490/09,
- o mgr inż. Andrzej Kołaczkowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji sanitarnych nr St-203/86, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/4534/01,
- o mgr inż. Andrzej Mętrak – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr Wa-743/92, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/3712/01,
- o mgr inż. Krzysztof Kakowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr 940/59, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/1199/01,
- o mgr inż. Paweł Zychowicz – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych nr Wa-50/98, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/4889/01,
- o mgr inż. Henryk Kozłowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - inżynierskiej w zakresie linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg nr CBP upr-190/43/93, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/1630/01,
- o mgr inż. Włodzimierz Bloch – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych nr Wa-382/01, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/5972/02,

- o inż. Władysław Dąbski – uprawnienia budowlane do projektowania w telekomunikacji nr 1294/98/U, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/2163/02,
- o mgr inż. Roman Rybicki – uprawnienia budowlane do projektowania w telekomunikacji nr 1087/98/U, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IE/0989/04,
- o dr inż. Krzysztof Grochowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności kolejowej nr MAZ/0495/PWOKL/05, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BK/0251/06,
- o mgr inż. Edmund Calus – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych nr St-63/90, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAP/IE/0285/02,
- o dr inż. Andrzej Oczykowski – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności linii kolejowych, węzłów i stacji nr KBU1a-2126/600/66, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BK/1108/04,
- o mgr inż. Franciszek Misiurek – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno - budowlanej nr St-91/80, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/3127/01,
- o dr inż. Jerzy Lamek – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności linie, węzły i stacje kolejowe nr OIK5-K-287/2000, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr WAM/BD/0330/03,
- o mgr inż. Bogdan Pleska – uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności instalacyjno - inżynierskiej w zakresie instalacji elektrycznych nr 105/89/WŁ, wpisany na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr ŁOD/IE/0062/02,

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy Prawo budowlane :

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych :
 - 1) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich ,
 - 2) wytyczyć geodezyjnie obiekt w terenie,
 - 3) realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz ochronę środowiska,
 - 4) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektu i urządzeń budowlanych na gruncie,
 - 5) zastosować się do uwag i zaleceń z uzgodnień i opinii,
 - 6) zastosować się do warunków wynikających z decyzji nr 1329/OŚ/2007 z dnia 3.09.2007r.,
2. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie :
 - 1) zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności,
 - 2) na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, w związku z § 2 ust. 1 pkt 1, 19 i ust. 2, § 3 pkt 1, 2b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, nakładam na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego nad wykonaniem robót objętych projektem budowlanym, posiadającego uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.
3. Inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie stacji.
4. Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, obejmuje nieruchomości : dz. ew. nr 13, 17, 18, 19, 22, 22 z obrębu 4-15-08 , nr 95, 92, 91, 90, 87, 82, 81, 80, 78 z obrębu 4-15-06, nr 9/4 z obrębu 3-01-01 oraz nieruchomości sąsiednie w zakresie hektometrażu 147 – 154.

UZASADNIENIE

Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z decyzjami Prezydenta m. st. Warszawy o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 88/WOL/ŚRÓ/PRN/08 z dnia 20.03.2008r., nr 12/PRN/PRD/C2/10 z dnia 28.04.2010r., m.p.z.p. rejonu Dworca Wschodniego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2010r. Nr 214, poz. 7211) oraz wymaganiami ochrony środowiska określonymi w decyzji nr 1329/OŚ/2007r. z dnia 3.09.2007r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, jest kompletny, posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia, sprawdzenia i został sporządzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane.

Inwestor dołączył do wniosku wymagane oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Postanowieniami nr 229/2011, 230/2011, 231/2011, 232/2011 i 234/2011 z dnia 17.05.2011r. udzielono zgody na odstępstwa od nw. przepisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002r. Nr 75, poz. 690, ze zm.):

- § 252, § 237 ust. 10, § 242 ust. 1 i § 68 ust. 2 oraz § 239 ust. 1, 4 i 5, § 237 ust. 1 i § 256 ust. 3, § 256 ust. 5, § 226 ust. 1 i § 227, umożliwiające :
 - uznanie schodów ruchomych za drogę ewakuacyjną,
 - uznanie bramek biletowych o szerokości 0,6 m jako przejść ewakuacyjnych,
 - zmiana sposobu obliczania wymaganej szerokości dróg ewakuacyjnych oraz szerokości wyjść ewakuacyjnych z obiektu – warunkowanie odpowiednich parametrów ewakuacji od krytycznego czasu trwania ewakuacji,
 - przekroczenie dopuszczalnej długości przejścia ewakuacyjnego na peronie stacji oraz dojścia ewakuacyjnego na poziomie handlowo - usługowym stacji,
 - wykonanie wyjść z klatek schodowych w strefach technicznych, nie prowadzących na zewnątrz obiektu,
 - przekroczenie dopuszczalnej powierzchni strefy pożarowej,
- § 69 ust. 3, umożliwiające wykonanie od 11 do 17 stopni w jednym biegu schodów zewnętrznych,
- § 152 ust. 3, umożliwiające wykonanie dolnej krawędzi otworu wlotowego czerpnio - wyrzutni wentylacyjnych w odległości mniejszej niż 2 m od poziomu terenu,
- § 152 ust. 3, umożliwiające usytuowanie 5 czerpnio - wyrzutni wentylacyjnych w odległości mniejszej niż 8 m w rzucie poziomym od ulicy,
- § 298 ust. 2, umożliwiające wykonanie balustrad o wysokości 0,9 m na dojściach technicznych wzdłuż tuneli i peronów technicznych oraz 1,0 m przy schodach ruchomych.

Postanowieniem nr 233/2011 z dnia 17.05.2011r. udzielono zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 oraz wykonywania robót ziemnych określonych na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007r. Nr 16, poz. 94, ze zm.), umożliwiające usytuowanie naziemnych i podziemnych elementów stacji oraz sieci, przyłączy wod.-kan. i elektrycznych wraz z urządzeniami technicznymi niezbędnymi do funkcjonowania stacji w odległościach mniejszych niż 10 m od granicy obszaru kolejowego (dz. ew. nr 2 z obrębu 3-01-01) i mniejszych niż 20 m od osi skrajnego toru oraz wykonywanie robót ziemnych w odległości mniejszej niż 4 m od granicy ww. obszaru.

Pozwolenia na budowę zostało uzgodnione ze Stołecznym Konserwatorem Zabytków – postanowienie nr 154 B/11 z dnia 25.05.2011r., znak : KZ-SIV-KCH-6740-8-2-11.

Organ uwzględniając wniosek inwestora z dnia 29.03.2011r. wskazującego, że realizacja Zamierzenia budowlanego nr 8 leży w interesie społecznym, nadał decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Po zawiadomieniu stron o wszczęciu postępowania, Port Praski Sp. z o.o. (właściciel działki ew. nr 22 z obrębu 4-15-08), reprezentowany przez r.p. Zbigniewa Warakę, zgłosił zastrzeżenia, dot. następujących kwestii :

- 1) wyłączenia Prezydenta m. st. Warszawy od rozpoznania wniosku,
- 2) oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (dz. 82),
- 3) zgodności z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,

poddając je pod rozwagę organowi prowadzącemu postępowanie.

Zastrzeżenia strony zostały rozpatrzone, przeanalizowane i nie uwzględnione w postępowaniu.

Tut. organ nie podzielił stanowiska strony, że Prezydent m.st. Warszawy jako ustawowy przedstawiciel strony (m. st. Warszawy), pełniący równocześnie rolę starosty podlega wyłączeniu od rozpoznania niniejszego wniosku na podstawie art. 24 § 1 pkt 1 i 4 k.p.a.

Zgodnie z ustawą Prawo budowlane – art. 82 ust.2 – organem administracji architektoniczno - budowlanej pierwszej instancji, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, jest starosta. Ustawa nie wprowadza wyłączenia prezydenta miasta na prawach powiatu w sprawach, dot. wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, w których stroną jest miasto.

W wyroku z dnia 29.12.2009r. WSA w Kielcach (Sygn. akt II SA Ke 643/09) stwierdził : „Brak jest podstaw do wyłączenia wójta, burmistrza czy prezydenta od załatwienia sprawy, w której stroną jest gmina. Przepisy art. 24 i 25 k.p.a. odnoszą się do pracownika organu (prezydent miasta jest organem, a nie pracownikiem) i do organu, ale tylko wtedy, gdy sprawa dotyczy jego (a nie gminy) interesów majątkowych. Nadto z interesami majątkowymi nie można utożsamiać wydatkowania środków z budżetu gminy na realizację inwestycji.”

Połączenie ról procesowych organu przy wykonywaniu zadań w zakresie administracji publicznej (z jednej strony posiadającego kompetencje do orzekania, a za drugiej – do reprezentacji interesów wspólnoty samorządowej) wymaga pogodzenia określonych wartości w sposób nie prowadzący do pozbawienia wspólnoty samorządowej działającej przez organ samorządu terytorialnego możliwości wykonywania zadań publicznych.

Wykonywanie zadań publicznych, do których należy budowa metra, jest zaspokajaniem zbiorowych potrzeb wspólnoty (art. 7 ust 1 ustawy o samorządzie gminnym, Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591, ze zm.) i jako wykonywanie zadań własnych gminy należy postrzegać rolę Prezydenta m. st. Warszawy w niniejszej sprawie, a nie jako strony posiadającej interes prawny.

Tut. organ nie podzielił również wątpliwości strony co do prawidłowości złożonego przez inwestora oświadczenia o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, dot. działki ew. nr 82 z obrębem 4-15-06 stanowiącej własność m. st. Warszawy i znajdującej się w użytkowaniu wieczystym współwłaścicieli budynku posadowionego na tej działce (Targowa 15).

Inwestycja na działce nr 82, przez którą przebiegają tunele szlakowe (realizowane odrębnie – na podstawie decyzji Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie z dnia 27.04.2011r., znak : War-0514/0234/1/11/KI), ogranicza się do instalacji urządzeń i systemów kolejowych będących wyposażeniem budowlano - instalacyjnym szlaków i nie koliduje z ustanowionym użytkowaniem wieczystym dla właścicieli lokali mieszkalnych. Współużytkownicy wieczystości działki nr 82 posiadają prawo do korzystania z gruntu zgodnie z ustaleniami umowy ustanawiającej użytkowanie wieczyste oraz w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego. Nie jest to jednak prawo nieograniczone i nie jest tożsame z prawem własności. W zakresie, w którym użytkownik wieczysty nie dysponuje prawem do nieruchomości gruntowej na mocy zawartej umowy, prawo to przysługuje nadal właścicielowi tej nieruchomości. Jeżeli z umowy o oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste nie wynikają szczególne uprawnienia, zakres uprawnień użytkownika obejmuje korzystanie z gruntu dla celu, w którym umowa została zawarta, tj. w tym przypadku dla celów mieszkaniowych. Należy zatem uznać, że prawo to nie sięga tak daleko, aby obejmowało inwestycje infrastrukturalne, ogólnomiejskie w części nienaruszającej uprawnień użytkownika wieczystego. W ocenie organu nie ma zatem podstaw do kwestionowania oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane złożonego przez inwestora.

Zastrzeżenia strony dot. rozbieżności pomiędzy decyzją nr 12/PRN/PRD/C2/10 z dnia 28.04.2010r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego a wnioskiem o pozwolenie na budowę (wniosek nie obejmuje działek nr 3/1, 3/2, 3/3, 8, 9 z obrębem 4-15-08 i 12/1 z obrębem 3-01-01) są nieuzasadnione. Inwestycja polegająca na budowie centralnego odcinka II linii metra od stacji „Rondo Daszyńskiego” do stacji „Dworzec Wileński” została podzielona na zamierzenia. Działki nr 3/1, 3/2, 3/3, 8, 9 z obrębem 4-15-08 wchodzi w zakres Zamierzenia budowlanego nr 14.

Należy przy tym wyjaśnić, że związanie organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wynikające z art. 55 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie polega na tym, że organ jest zobowiązany wydać decyzję, dla której ustalono lokalizację. Związanie to oznacza, że nie może wydać pozwolenia na budowę dla inwestycji, której warunki nie odpowiadałyby warunkom ustalonym w tej decyzji. W niniejszej sprawie projekt budowlany spełnia warunki określone w ww. decyzji nr 12/PRN/PRD/C2/10 z dnia 28.04.2010r.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania należy składać w Biurze Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m. st. Warszawy, pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa.



z up. PREZYDENTA
Miasta Stołecznego Warszawy

Tomasz Zemła
Zastępca Dyrektora
Biura Architektury i Planowania Przestrzennego

Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie :
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane,
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
3. W przypadku, gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wnieśli sprzeciwu w drodze decyzji.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59 a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca : m. st. Warszawa
 pełnomocnik : p. Radosław Żolnierzak
 Metro Warszawskie Sp. z o.o., ul. Wilczy Dół 5, 02-798 Warszawa
2. „Port Praski” Sp. z o.o., ul. Zamoyskiego 4, 03-801 Warszawa
3. Zarząd Dróg Miejskich, ul. Chmielna 120, 00-801 Warszawa
4. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., Zakład Linii Kolejowych w Warszawie
 ul. Jagiellońska 78, 03-301 Warszawa
5. Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Targowa 15 :
 - p. Marta Kwaśniak
 - p. Przemysław Śmierzyński
 - p. Kamil Melaniuk
6. aa BAIPP – 2 egz.

Do wiadomości :

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m. st. Warszawy, ul. Bagatela 14, 00-585 Warszawa
 2. Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Senatorska 37, 00-099 Warszawa
 3. Biuro Gospodarki Nieruchomościami, pl. Starynkiewicza 7/9, 02-015 Warszawa
 4. Burmistrz Dzielnicy Praga Północ, ul. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
 5. Delegatura BGN w Dzielnicy Praga Północ, ul. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
 6. WAB dla Dzielnicy Praga Północ, ul. Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
 7. Burmistrz Dzielnicy Praga Południe, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa
 8. Delegatura BGN w Dzielnicy Praga Południe, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa
 9. WAB dla Dzielnicy Praga Południe, ul. Grochowska 274, 03-841 Warszawa
-